



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-90/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milana Protrke (OIB: 48101584473) iz Đakova, Istarska 13A, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 13. siječnja 2020. godine

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Milana Protrke (OIB: 48101584473) iz Đakova, Istarska 13A.

Obrazloženje

Dana 15. veljače 2019. godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Milana Protrke (OIB: 48101584473) iz Đakova, Istarska 13A.

Sukladno odredbi čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Također, čl. 79. a st. 3. ZSP-a propisano je kako će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama

vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koje je dostavila FINA dana 10. siječnja 2020. godine utvrđeno je kako ukupan iznos nenaplaćene glavnice iznosi 0,00 kn na ime osnova koje su neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine te da potrošač ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje iz čl. 79. a st. 6. ZSP-a i to novčanu kaznu – mjeru osiguranja u ukupnom iznosu od 3.892,97 kuna. Također potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u ukupnom iznosu od 261.847,44 kn na ime glavnice.

Sukladno odredbi čl. 79. e st. 1. ZSP u slučaju kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79. a st. 2. ZSP-a, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

Prema tome, sud je utvrdio kako potrošač u redoslijedu naplate ima evidentiranu novčanu kaznu – mjeru osiguranja koju sud ne uzima u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje (čl. 79. a st. 6. ZSP-a). Također, sud je utvrdio kako zbroj osnova koje je FINA prestala izvršavati prelazi iznos od 20.000,00 kn. Slijedom navedenog, u ovom slučaju nije ispunjen uvjet za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79. a st. 2. alineja 1. ZSP-a, jer potrošač u redoslijedu naplate ima evidentiranu novčanu kaznu – mjeru osiguranja koje se potrošač ne može osloboditi, a zbroj osnova koje je FINA prestala izvršavati prelazi iznos od 20.000,00 kuna na ime glavnice, stoga je sud odbio prijedlog FINA-e za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača na temelju čl. 79. e st. 1. ZSP-a.

Slijedom svega iznijetoga odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Đakovu, dana 13. siječnja 2020. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79. e. st. 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Potrošač putem e-pošte
3. FINA

Broj zapisa: **17892-deb4a**

Kontrolni broj: **0d562-40a66-5f58c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.